



Ontwikkelgesprek HKU Bacheloropleiding Muziek – hoofdlijnen en conclusies 20 december 2022 (online)

Deelnemers

Vanuit het visitatiepanel namen deel aan het gesprek:

- Voorzitter van het visitatiepanel
- Een van de extern deskundigen van het visitatiepanel

Vanuit HKU namen deel aan het gesprek:

- Directeur HKU Muziek en Technologie
- Directeur HKU Utrechts Conservatorium
- Studieleider HKU Muziek en Technologie
- Kwaliteitszorgmedewerker (verslaglegging)

Inleiding

In juni 2022 is de Bacheloropleiding Muziek van HKU gevisiteerd door een onafhankelijk panel van extern deskundigen in het kader van verlenging van accreditatie door de Nederlands Vlaamse Accreditatie Organisatie NVAO. De visitatie door het panel had als doel de kwaliteit van de opleiding te beoordelen aan de hand van 11 standaarden en daarover een advies te geven aan de NVAO.

Het visitatiepanel heeft een goed beeld van de opleiding kunnen krijgen door het vooraf bestuderen van het door de opleiding geschreven zelfevaluatie-rapport, het bijbehorende studentenhoofdstuk en diverse bijlagen. Het bijwonen van enkele examens in juni 2022 en de gesprekken tijdens de visitatiedag met studenten, docenten, vertegenwoordigers uit het werkveld, het opleidingsmanagement en de examencommissie, maakten het beeld compleet. In het adviesrapport aan de NVAO onderbouwt het visitatiepanel dat de HKU Bacheloropleiding Muziek voldoet aan alle standaarden. Het eindoordeel is derhalve positief.

Ontwikkelgesprek

Op 20 december 2022 heeft de opleiding met twee leden van het visitatiepanel een ontwikkelgesprek gevoerd, als afsluiting van het accreditatietraject. In het ontwikkelgesprek wilde de opleiding graag met de panelleden van gedachten wisselen over de onderwijsontwikkeling in de 'tussenruimte' tussen de *schools* Utrechts Conservatorium en Muziek en Technologie. De opleiding nodigde het panel uit tot het samen verkennen van programmaonderdelen waar studenten van beide *schools* aan deel kunnen nemen en waarmee de *schools* de samenwerking kunnen verbeteren en meer gebruik kunnen maken van elkaars kracht.

Hoofdlijnen uit het ontwikkelgesprek

In een open gesprek zijn een aantal mogelijke ontwikkelrichtingen verkend. De opleiding heeft enkele ideeën voor het invullen van de 'tussenruimte' tussen de *schools* UC en MT. De opleiding zoekt daarbij naar een alternatief voor de meer standaard insteek van het openstellen van modules voor elkaars studenten, waarbij praktische hindernissen vaak belemmerend werken. In de kern bestaan de ideeën

voor invulling van de tussenruimte uit twee onderdelen. Deze passen binnen een bestaande ontwikkeling en kunnen complementair zijn:

- Verkenning van samenwerking in 'supportive studies' (geïnitieerd vanuit MT).
Dit is een flexibele manier om gebruik te kunnen maken van elkaars expertise. Het gaat daarbij om een flexibele schil om het kernprogramma heen, met allerlei extra activiteiten en werkgroepen waar studenten zelf invulling aan kunnen geven, bijvoorbeeld (virtuele) werkveldexcursies of het verder uitdiepen van bepaalde thema's. Studenten van beide *schools* zouden hieraan kunnen deelnemen. Voor supportive studies krijgen studenten (indirect) studiepunten doordat ze in een POP moeten beschrijven wat ze willen ontwikkelen buiten het kernprogramma en daar worden ze op beoordeeld.
- Verkenning van de mogelijkheden voor een gezamenlijke honours track (geïnitieerd vanuit UC).
Deze kan worden opgezet vanuit de meer formele, bestaande structuren.

Aandachtspunten zijn:

- De inhoud: Het spanningsveld tussen het creëren van vrije ruimte en het bieden van structuur aan studenten. Ga je wel of niet uit van een programma aanbod? Werken met leeruitkomsten gaat nog een stap verder.
- Het proces: Hoe gaan we deze ideeën verder uitwerken en implementeren?

Voorbeeld:

Als voorbeeld van een ontwikkeling die al gaande is noemt de opleiding de educatieve modules bij UC. Hierin ontbreekt nu nog een onderdeel technologie in de context van muziekeducatie, terwijl (aankomend) docenten te maken krijgen met leerlingen die met computers muziek willen maken. Op dit thema kunnen UC en MT elkaar in de 'tussenruimte' goed vinden, bijvoorbeeld door een honours traject te ontwikkelen. Ook zouden studenten UC makkelijk kunnen deelnemen aan reeds bestaande (online) masterclasses of fora van MT.

Conclusie

Het panel ziet invulling van de tussenruimte als een zinvol en haalbaar initiatief, ondanks eventuele praktische hindernissen in het organiseren ervan. Het panel vindt het een interessante nieuwe ontwikkeling waar duidelijk behoefte aan is. De plannen klinken als een nieuwe leerlijn, of een uitstroomprofiel, waarbinnen studenten hun eigen pad kunnen bewandelen. Dit vraagt wel veel van de zelfstandigheid van studenten, dus het is belangrijk goed na te denken over de begeleiding. Het vraagt ook een aanpassing voor docenten en medewerkers. De opleiding zal zich moeten gaan buigen over (de mate van) een programma aanbod. De kwaliteit van het keuzeproces en het beoordelingsproces zijn belangrijke aandachtspunten. Studenten moeten duidelijk weten wat er mogelijk is, en hoe er getoetst wordt. HKU heeft binnen het masteronderwijs veel ervaring opgedaan met het bieden van voldoende kader in de vrije ruimte en bijbehorende toetsing. Er is geen concrete tijdslijn voor het verdere ontwikkeltraject. UC en MT zouden klein kunnen beginnen en daarna uitbreiden. De directeurs van UC en MT geven aan het fijn te vinden hun ideeën alvast te hebben kunnen toetsen bij de extern deskundigen uit het panel. Dit ontwikkelgesprek helpt bij de verdere concretisering van de ideeën.